Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Министерство образования и науки Кыргызской Республики

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого президента
Российской Федерации Б.Н. Ельцина
Гуманитарный Факультет

Кафедра ПСИХОЛОГИИ

Фонд

оценочных средств
по дисциплине «Семейное консультирование»

Уровень высшего образования

МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки
37.04.01 – РФ; 530300 – КР Психология
(код и наименование направления подготовки)

«Консультативная психология в социальной сфере»
(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Квалификация
магистр

Год набора: 2024 год

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки (специальности) 37.04.01 – РФ; 530300 – КР Психология; «Консультативная психология в социальной сфере по дисциплине *«Семейное консультирование»*.

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры ПСИХОЛОГИИ:

наименование кафедры

протокол № 1 от "27" августа 2022г.

Заведующий кафедрой психологии _____ Адыкулов А.А.

наименование кафедры *подпись* *расшифровка подписи*

Исполнители:

Доцент _____ Агеева И.А.

должность *подпись* *расшифровка подписи*

Доцент _____ Чжен И.Н.

должность *подпись* *расшифровка подписи*

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель декана по учебной работе

_____ Баудинова Н.А.

личная подпись *расшифровка подписи*

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС _____факультета

30 октября 2024 года

Рабочая программа пересмотрена,
Обсуждена и одобрена для исполнения в
2024-2025 учебном году на заседании
Кафедры Психологии
Протокол от 29 октября 2024 года № 1

Зав. кафедрой _____

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС _____факультета

1 октября 2025 года

Рабочая программа пересмотрена,
Обсуждена и одобрена для исполнения в
2025-2026 учебном году на заседании
Кафедры Психологии
Протокол от 30 сентября 2025 года № 1

Зав. кафедрой _____

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС _____факультета

_____ 202 года

Рабочая программа пересмотрена,
Обсуждена и одобрена для исполнения в
202 -202 учебном году на заседании
Кафедры Психологии
Протокол от 202 года №

Зав. кафедрой _____

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины/практики

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
ОПК-6. Способен разрабатывать и реализовывать комплексные программы предоставления психологических услуг по индивидуальному, семейному и групповому психологическому консультированию в соответствии с потребностями и целями клиента	**Знать:**	**Блок А –** задания репродуктивного уровня - Опрос
	Уметь:	**Блок В** – задания реконструктивного уровня - Реферат - Контрольная работа
	Владеть:	**Блок С** – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня – Проблемная лекция – Коллективные решения творческих задач – Работа в малых группах

Раздел 2. Технологическая карта дисциплины/практики

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«СЕМЕЙНОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ»

Направление: Психология, Магистерская программа "Консультативная психология в социальной сфере"
Курс: 2, семестр 3, кредитов 3
Кафедра: Психологии (8 корпус 426 аудитория)
Преподаватель: к.м.н., доцент Агеева Ирина Александровна
В процессе освоения дисциплины студенты должны пройти три контрольные точки:

Название модулей дисциплины согласно РПД (по количеству ЗЕв семестре за минусом на КР (КП))	*Контроль*	*Форма контроля*	*зачетный минимум*	*зачетный максимум*	*график контроля (неделя*
Модуль 1					
Раздел 1. Теоретические и методологические основы семейного консультирования	*Текущий контроль*	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие в обсуждениях лекционных вопросов	5	7	6
	Рубежный контроль	Реферат	10	16	
Модуль 2					
Раздел 2. Методы семейной психодиагностики и психологической коррекции семейный взаимоотношений	*Текущий контроль*	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие в коллективном решении творческих вопросов	5	7	12
	Рубежный контроль	Контрольная работа 1	5	16	
Модуль 3					
Раздел 3. Психологическое консультирование семьи на различных этапах ее развития и по поводу различныхпроблем	*Текущий контроль*	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие в работе малых групп	*5*	8	17
	Рубежный контроль	Контрольная работа 2	10	16	
Всего за семестр			*40*	*70*	
Промежуточный контроль **(зачетс оценкой)**		Теоретические вопросы, аналитическое задание	*20*	*30*	
Семестровый рейтинг по дисциплине			*60*	*100*	

Модуль	логически завершенная часть дисциплины
Текущий контроль	самостоятельная работа обучающегося, посещаемость и активность на занятиях
Рубежный контроль	проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом
Промежуточный контроль	завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины.

Раздел 3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине / практике (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Блок А

А.1 ***Вопросы для опроса:***

Тема 1.2
- Перспективы развития семейного консультирования.

Тема 1.5
- Исторические типы семей.

Тема 1.8
- Основные принципы семейного консультирования.

Тема 2.5
- Профилактическая работа с семьей.

Блок В

В.1 ***Тематика рефератов:***

1. Характеристика патриархальной семьи.
2. Характеристика детоцентристской семьи.
3. Характеристика супружеской семьи.
4. Социально-экономические тенденции, затрагивающие супружеские и детско-родительские отношения.
5. Теоретическая основа развития психологического консультирования и психотерапии семьи
6. Особенности использования литературных источников и Интернет-ресурса для освоения профессии семейного консультанта.

В.2. Тематика контрольной работы 1-2:

1. Нормативный кризис: Принятие на себя супружеских обязательств.
2. Нормативный кризис: Освоение супругами родительских ролей и принятие факта появления нового члена семьи.
3. Функции семьи. Нормально функционирующие и дисфункциональные семьи.
4. Структура семьи и ее нарушения.
5. Динамика (жизненный цикл) семьи.
6. Поведенческие техники семейной терапии
7. Техники, основанные на использовании воображения
8. Техники семейной терапии. Парадоксальные техники.
9. Техники организации беседы в семейной терапии 10. Системная семейная психотерапия.

Блок С

С.1 Проблемная лекция

Тема 1.1
- Отличие семейного консультирования и семейной терапии.

Тема 1.4
- Исторические формы семьи.

Тема 2.1
- Графические тесты в семейном консультировании.

С.2 Коллективные решения творческих задач

Тема 2.2
- С чего надо начинать семейную диагностику.

Тема 3.5
- Особенности консультирования при работе с супружеской парой.

С.3 Работа в малых группах

Тема 3.
- В группе проиграть схему ведения консультация с будущими супругами в период добрачногоухаживания.

Тема 3.8
- В группе проиграть ведение консультации с семьей психологом, ориентирующимся на психологическую модель.

Тема 3.11
- В группе проиграть ситуацию консультирования с семьей по вопросам проблем распределениясемейных ролей и обязанностей между супругами.

Блок D (промежуточный контроль)

Необходимо привести перечень вопросов и заданий для промежуточной аттестации (зачет с оценкой) следующим образом:

- **Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ**

1. Историческое развитие концепции семьи как социальной системы.
2. Охарактеризуйте основные положения теории семейных систем. Дайте характеристику основным параметрам семейной системы. В чем особенности, преимущества и актуальность системного подхода к анализу семейных отношений?
3. Назовите основные этапы жизненного цикла развития семьи, цели и задачи, решаемые на каждой стадии развития.
4. Приведите примеры нормативных и ненормативных кризисов жизненного цикла развития семьи. Назовите причины возникновения кризисов в жизни семьи и признаки проявления кризисов.
5. Дайте характеристику основным теоретическим положениям психодинамического подхода в консультировании семьи.

6. Конкретизируйте цели и задачи психодинамической модели консультирования семьи, роль психолога в консультативном процессе.
7. Что подразумевается под термином «интерпретация» в психодинамической модели консультирования семьи? Каковы основные источники, из которых можно получить материал для интерпретации?
8. В каких случаях используются техники интерпретация, конфронтация, кларификация, переработка опыта в процессе консультирования семьи?
9. Раскройте основные теоретические положения поведенческой модели семейного консультирования.
10. Каковы цели и задачи поведенческой модели консультирования семьи? Определите роль психолога в консультативном процессе.
11. Как консультанты, использующие поведенческую модель консультирования семьи, собирают информацию для поведенческой оценки?
12. В чем суть когнитивно-аффективной техники; техник, основанных на использовании оперантного обусловливания, респондентного обусловливания.
13. Как принципы поведенческой модели консультирования применяются в коррекция супружеских отношений, тренинге родительских способностей.
14. Проанализируйте основные теоретические положения структурной модели консультирования семьи. 15.Опишите цели психологической помощи семье в рамках структурной модели консультирования.
15. В чем суть техник и приемов присоединения консультанта к семейной системе?
16. Дайте характеристику техникам фокусирования, разыгрывание паттернов взаимодействия, интенсивность воздействия, расшатывание семейной системы, перестройка реальности. С какой целью используются эти техники в консультативном процессе?
17. Определите вклад теории психоанализа (З.Фрейд), теории объектных отношений (В. Фейрбейрн), теория семейных систем (М. Боуэн) в разработку концептуальных положений трансгенерационной модели семейного консультирования.
18. Дайте определение понятию «дисфункциональная семья» в рамках данного подхода.
19. Каковы цели и задачи психологической помощи семье в рамках трансгенерационной модели? Охарактеризуйте позицию консультанта в консультативном процессе.
20. В чем суть и значение техник трансгенерационного семейного консультирования: объективность, интерпретация, анализ переноса, псиологическое просвещение.
21. Конкретизируйте содержание основных теоретических положений основанной на опыте модели семейного консультирования: индивидуальность, свобода выбора, личностный рост.
22. Рассмотрите понятие здоровой и дисфункциональной семьи в рамках подхода.

23. Определите цели и задачи, роль консультанта в основанной на опыте модель семейного консультирования.
24. Объясните суть техник консультирования: привлечение ко-терапевта, новое определение симптома, предложение альтернатив, аффективная конфронтация (К. Витакер); моделирование коммуникации,
25. «скульптура семьи» (В. Сатир).
26. Охарактеризуйте основные параметры интегративной модели консультирования семьи: структурные, стратегические, трансгенерационные, поведенческие и конструктивисткие аспекты взаимодействия; аспекты взаимодействия, основанные на опыте.
27. Конкретизируйте цели и задачи интегративной модели семейного консультирования.
28. Назовите основные параметры оценки семейные отношений в циркулярной модели Д. Олсона. Охарактеризуйте с точки зрения гибкости, сплоченности и развития коммуникативных навыков сбалансированные, несбалансированные и средне-сбалансированные типы семейных систем.
29. Соотнесите изменение параметров семейной системы в циркулярной модели Д. Олсона со стадиями жизненного цикла развития семьи.
30. Раскройте сущность понятий «семейный диагноз», «идентифицированный клиент/пациент».
31. Сформулируйте основные условия, обеспечивающие использование стандартизированные методик семейной психодиагностики.
32. Подберите стандартные психодиагностические методики, составьте диагностическую схему для исследования супружеских отношений, детско-родительских отношений. Проанализируйте полученные результаты, проинтерпретируйте их и разработайте рекомендации для консультирования семьи.
33. Выберите из группы человека, чем-либо напоминающем кого-то из вашей собственной семьи или, наоборот, восполняющего, по вашему мнению, недостающее в ней звено. Проинтервьюируйте друг друга и постройте геносоциограммы.
34. Составьте программу психокоррекционной работы по конструктивному разрешению супружеских конфликтов, развитию навыков общения и решения проблем.
35. Охарактеризуйте стадии решения и реструктуризации (перестраивания) в ситуации развода. 36.Определите цели и задачи коррекционной работы с супругами в пред- разводный период, период развода и постразводный период.
36. Подберите методики и составьте программу психокоррекции детско-родительских отношений (семья с детьми дошкольного возраста, семья с детьми школьного возраста, семья с детьми подросткового возраста).
37. Опишите типичные проблемы обращения за консультативной помощью в добрачный период отношений.

38. Сформулируйте перечень вопросов, которые консультанту-психологу следует задать молодой семье в начале проведения психологического консультирования для того, чтобы получить более полную информацию.
39. Назовите признаки психологической, функционально-ролевой, социокультурной несовместимости супругов.
40. С помощью каких психодиагностических методик можно определить степень психологической совместимости молодых супругов?
41. Сформулируйте для молодых супругов практические рекомендации по устранению психологической, функционально-ролевой, социокультурной несовместимости.

<u>Пример построения билета промежуточной аттестации (зачет с оценкой):</u>

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ №

1. *Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ*

Психологическое просвещение.

2. *Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ*

Понятия дезадаптация и дизадаптация.

3. *Задание для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ и УМЕТЬ*

Представить план работы с родителями учащихся младших классов.

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

1. **Устный опрос** на практических (семинарских) занятиях по отдельным темам проводится в течении всего периода обучения дисциплине **«Основы психопрофилактики».** Приветствуется ответ «по личному желанию» студента, при отсутствии желающих ответить на поставленный вопрос включается режим «посписочного опроса». Ответ также может быть коллективным, с ведением дискуссии.

Шкала оценивания устного опроса представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ФРОНТАЛЬНОГО ОПРОСА

При оценке устных ответов учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Отметкой (85-100 %) оценивается ответ, который показывает:

- ✓ отличное знание сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ отличное знание психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ **отличное знание теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии.**

Отметкой (75-84 %) оценивается ответ, обнаруживающий:

- ✓ Знание с незначительными ошибками сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ Знание с незначительными ошибками психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, Знание с незначительными ошибками особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ **знание с незначительными ошибками теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии.**

Отметкой (60-74 %) оценивается ответ, свидетельствующий в основном о недостаточно свободном владении:

- ✓ знанием сущности, видов, структуры научных исследований, методики

организации и проведения научного исследования;

- ✓ знанием психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ знанием теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии;
- ✓ **допускается несколько ошибок в содержании ответа.**

Отметкой (40-59 %) оценивается ответ, обнаруживающий незнание:

- ✓ сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии;
- ✓ **отмечаются серьезные ошибки в содержании ответа.**

Отметкой (0 %) оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа.

2. При изучении дисциплины «Планирование теоретического и эмпирического исследования» используется метод «Деловая игра», предполагающий решение ситуационных задач. Студентам предлагается ситуация, которая должна быть проанализирована и оценена с помощью конкретных методов. При этом, решений у ситуационной задачи может быть несколько. Студенты, анализируя, оценивая ситуацию и предлагая свой вариант решения, должны аргументировать его. Приветствуется перекрестная дискуссия в работе над ситуационной задачей.
Шкала оценивания по работе над ситуационной задачей представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАЯ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ

В программе предлагаются практические задания. Это задания на отработку алгоритма анализа проблем. Задание следует проанализировать по следующему плану:
1.Какие существуют общенаучные методы исследования.
2.Определение методов исследования.
3.Классификация методов исследования.
4.Основные этапы работы по указанным методам исследования

№	НАИМЕНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ	Оценивание (в%)
ФОРМА (10%)		
1	правильность оформления материала	**0-5**
2	указан использованный источник информации	**0-5**
СОДЕРЖАНИЕ (80%)		
3	соответствие представленной информации заданной	**0-10**
4	содержание задания носит проблемный характер	**0-15**
5	выполнение задания правильное, демонстрирует применение действие по заданному алгоритму	**0-40**

6	выполнение задания правильное, демонстрирует применение действий эвристического характера	**0-60**
7	выполнение задания правильное, демонстрирует применение творческого, оригинального подхода	**0-80**
СВОЕВРЕМЕННАЯ СДАЧА (10%)		
8	работа представлен на контроль в срок	**0-10**
ВСЕГО БАЛЛОВ		**СУММА БАЛЛОВ**

3. При изучении дисциплины «Основы психопрофилактики» используется **метод, предполагающий решение Аналитических и практических заданий.** Студентам предлагается ситуация, которая должна быть проанализирована и оценена с помощью конкретных методов. При этом, решений у аналитического задания может быть несколько.

Шкала оценивания по работе над аналитическим заданием представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ АНАЛИТИЧЕСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

При оценке ответов на проверку уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ учитываются следующие критерии (ситуационные задания):

Отметкой (8-10 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; оценивает альтернативные решения проблемы; профессионально проектирует и организовывает научное исследование на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности; владеет современными технологиями проектирования и организации научного исследования на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности; умеет обосновывать гипотезы и ставить задачи исследования в определенной области психологии.

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задания выполнены.

Отметкой (4-7 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; но не приводит альтернативные решения проблемы; умеет идентифицировать основные проблемы, обусловленные использованием современных технологий проектирования при проведении научного исследования, но до конца не оценивает риск реализации; имеет представление о правилах постановки цели, гипотезы и задач исследования в определенной области психологии, но полностью не учитывает переменные, исследуемые методиками, в их реализации.

Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой (1-3 балла) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; слабо идентифицирует осуществление скрининговых обследований с целью оценки психического развития

клиента; низкая готовность к обоснованию гипотез и постановке задач исследования в определенной области психологии.
Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой (0 баллов) оценивается ответ, при котором студент **демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки выполнить задание.**

4. Эссе, выполняется согласно методическим указаниям (Раздел 5).
Студент самостоятельно выбирает одну из предложенных преподавателем тем. При написании эссе тема должна быть полностью раскрыта, соблюдены структура и правила оформления по ГОСТ (шрифт Times New Roman, размер 14, полуторный интервал, абзац 1,25). Объем эссе 3-4 листа формата А4.
Примерная структура эссе выглядит следующим образом:
Вступление: актуализация заявленной темы (вопроса). 15 – 20 % объема эссе Здесь необходимо: 1) изложить суть и цель выбора темы, объяснить, почему вы считаете эту тему актуальной, злободневной, 2) грамотно ее обосновать, т.е. разъяснить, почему она интересна именно для вас; 3) сформулировать вопрос, на который вы будете отвечать по ходу раскрытия темы эссе. Помните, что основная мысль, сформулированная во введении, определяет все дальнейшее содержание эссе. **Основная часть:** изложение собственной позиции. 60 – 70 % объема эссе. Здесь важно развернуто, но кратко изложить свои мысли в логическом формате «Тезис – Аргумент»: Тезис (мысль, которая должна быть доказана) – Аргумент (факты, ссылки на мнение ученых). Обратите внимание: лучше приводить по два аргумента в пользу каждого тезиса: один покажется неубедительным, а три уже «перегрузят» изложение и нарушат требования самого жанра эссе – его краткость и образность. **Заключение:** вывод по эссе в форме умозаключения. 15 – 20 % объема эссе. Здесь важно изложить собственные выводы и обобщения, которые вытекают из рассмотрения темы.

Не забудьте, что заключение, как и вступление должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении – подводится итог).

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭССЕ:

Знание и понимание теоретического материала (4 балла):
- определяет рассматриваемые понятия четко и полно, приводя соответствующие примеры;
- используемые понятия строго соответствуют теме;
- самостоятельность выполнения работы.

Анализ и оценка информации (8 баллов):
- грамотно применяет категории анализа;
- умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений;
- способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению;
- диапазон используемого информационного пространства (студент использует большое количество различных источников информации);

- обоснованно интерпретирует текстовую информацию с помощью графиков и диаграмм;
- дает личную оценку проблеме.

Построение суждений (6 баллов):

- ясность и четкость изложения;
- логика структурирования доказательств;
- выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией;
- приводятся различные точки зрения и их личная оценка.
- общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи.

Оформление работы (2 балла):

- работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат;
- соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка;
- оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации;
- соответствие формальным требованиям.

Максимальное количество баллов, которое студент может получить - 20.

5. Проблемная лекция выполняется согласно методическим указаниям (Раздел 5).

Проблемная лекция определяется постановкой вопросов или задач, моделирующих проблемную, «напряженную» ситуацию, разрешение которой происходит непосредственно («на глазах») в ходе изложения темы на основе вовлечения слушателей в диалогические формы коммуникации, активизирующие познавательную деятельность. Осознание проблемы как конфликта, который нужно разрешить, дает возможность увидеть выход за свои границы, новые горизонты развития ситуации.

Шкала оценивания лекции

1. Критерии оценки содержания лекции: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- соответствие темы учебно-тематическому плану и рабочей программе учебной дисциплины;
- соответствие содержания лекции теме;
- научность, соответствие современному уровню развития науки;
- точность используемой научной терминологии;
- информативность; раскрытие основных понятий темы;
- сочетание теоретического материала с конкретными практическими примерами;
- реализация принципа органической связи теории с практикой, раскрытие практического значения излагаемых теоретических положений;
- реализация внутрипредметных и междисциплинарных связей;
- связь с профилем подготовки студентов, их будущей специальностью;
- соотношение содержания лекции с содержанием учебника (излагается материал, которого нет в учебнике;
- разъясняются особо сложные вопросы;

- дается задание самостоятельно проработать часть материала по учебнику и т.п.).

2. Критерии оценки методики чтения лекции: максимальный балл – 20, минимальный балл – 0:

- дидактическая обоснованность используемого вида лекции и соответствующих ему форм и методов изложения материала;
- структурированность содержания лекции: наличие плана, списка рекомендуемой литературы, вводной, основной и заключительной части лекции;
- акцентирование внимания аудитории на основных положениях и выводах лекции;
- рациональное сочетание методических приемов традиционной педагогики и новых методов обучения (проблемного, программного, контекстного, деятельностного и др.);
- логичность, доказательность и аргументированность изложения;
- ясность и доступность материала с учетом подготовленности студентов;
- соответствие темпов изложения возможностям его восприятия и ведения записей студентами;
- использование методов активизации мышления студентов;
- использование приемов закрепления информации (повторение, включение вопросов на проверку понимания, усвоения и т.п., подведение итогов в конце рассмотрения каждого вопроса, в конце всей лекции);
- использование записей на доске, наглядных пособий;
- использование раздаточного материала на лекции;
- использование технических средств обучения.

3. Критерии оценки организации лекции и руководства преподавателем работой студентов на лекции: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- соответствие лекции учебному расписанию;
- четкость начала лекции (задержка во времени, вход лектора в аудиторию, приветствие, удачность первых фраз и т.п.);
- четкость окончания лекции (конец речи, прощание со студентами, время окончания лекции по отношению к звонку);
- посещаемость лекции студентами; дисциплина на лекции;
- рациональное распределение времени на лекции (между ее частями и вопросами плана);
- наличие необходимых средств наглядности и технических средств. осуществление контроля за ведением студентами конспекта лекций;
- оказание студентам помощи в ведении записи лекции (акцентирование изложения материала лекции, выделение голосом, интонацией, темпом речи наиболее важной информации, использование пауз и т.п.);
- просмотр конспектов лекций студентов (до, во время, после лекции); использование приемов поддержания внимания и снятия усталости студентов на лекции (риторические вопросы, шутки, исторические экскурсы, из опыта научно-исследовательской, творческой работы преподавателя и т.п.);
- разрешение задавать вопросы лектору (в ходе лекции или после нее);
- согласование сообщаемого на лекции материала с содержанием других видов аудиторной и самостоятельной работы студентов.

4. Критерии оценки лекторских данных преподавателя: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- знание предмета;
- убежденность;
- эмоциональность, манера чтения (живая, увлекательная, монотонная, скучная);
- степень использования опорных материалов при чтении лекции (обращение к конспекту или тексту лекций, свободное владение материалом);
- культура речи;
- речевые данные,
- дикция;
- внешний вид;
- манера поведения, умение держаться перед аудиторией;
- контакт со студенческой аудиторией (хороший, недостаточный, отсутствует);
- отношение преподавателя к студентам (внимательное, в меру требовательное, равнодушное и т.п.);
- отношение студентов к преподавателю (уважительное, ироническое равнодушное и т.п.).

5. Критерии оценки результативности лекции: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- степень реализации плана лекции (полная, частичная);
- полноты и точности рассмотрения основных вопросов;
- раскрытие темы лекции;
- информационно-познавательная ценность лекции;
- воспитательное воздействие лекции.

Подведение итогов:

100 – 70 баллов – лекция прочитана отлично, все, или практически все критерии соблюдены практически в полном объеме.

69 – 50 баллов – лекция прочитана хорошо, не все критерии соблюдены в полной мере, материал подан классическим способом, преподаватель придерживается традиционных подходов, стремление к инновационным способам, характерным для коммуникационно-функционального подхода, сведены к минимуму. Преподаватель не высказывает своих собственных суждений по обсуждаемой тематике, ссылаясь исключительно на авторитетное мнение ученых-корифеев в данной конкретной области.

49 – 10 баллов – лекция прочитана удовлетворительно. Преподаватель имеет перед собой текст написанной лекции, многократно обращается к своим записям. Недостаточно контактирует с аудиторией. Материал при этом изложен четко, логично, последовательно и скучно.

9 – 0 баллов – лекция прочитана неудовлетворительно. Преподаватель считывает лекцию со своих записей, малейшее отвлечение от заготовленного текста лекции вызывает у него панику. Контакта с аудиторией нет. Диалог невозможен из-за низкого уровня владения преподавателем обсуждаемой тематики.

6. PowerPoint презентация выполняется согласно методическим указаниям (Раздел 5).

В рамках задания предусмотрена индивидуальная или командная презентация по дисциплине **«Семейное консультирование»,** в которой производится анализ этапов теоретического и эмпирического исследования.

Представленная презентация должна обязательно включать изучение всех требуемых критериев. При оценивании PP-презентации принимается во внимание как содержательная часть презентации – ее информативность, методологическая точность и выдержанность, отсутствие смысловых и орфографических ошибок, так и форма презентации – удачное использование шаблонов, элементы собственного дизайна и т.п.

Немаловажное значение для оценки PP-презентации имеет ее устное представление на практических занятиях. Время на изложение не более 15 минут.

Проверяя презентацию, преподаватель оценивает не только полученные студентом знания по предмету, но и самостоятельность его мышления, владение логическим аппаратом, навыки работы с источниками, умение правильно оформлять научный текст.

Шкала оценивания презентации по дисциплине **«Семейное консультирование»** представлена ниже:

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕЗЕНТАЦИЙ:

Параметры оценивания презентации ученика	***Критерии оценивания***	***Максимальное количество баллов***	
Содержание	- Содержание раскрывает цель и задачи исследования. - Использование коротких слов и предложений. - Заголовки привлекают внимание.	5 5 5	15
Оформление	- В презентации есть фотографии, рисунки или диаграммы. - Текст легко читается на фоне презентации. - Используются анимационные эффекты. - Все ссылки работают.	5 5 5 5	20
Грамотность	- Нет орфографических и пунктуационных ошибок. - Используются научные понятия (термины). - Информация дается точная, полезная и интересная. - Есть ссылки на источники информации.	5 5 5 5	20
40-55 баллов оценивается как «отличная работа» 25-40 баллов оценивается как «хорошая работа»			

7. Промежуточная аттестация (зачет с оценкой). В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса и практическое задание, соответствующие содержанию формируемых компетенций. Зачет с оценкой проводится в устной форме. На ответ и решение задачи студенту отводится 15 минут. По итогам выставляется дифференцированная оценка с учетом шкалы оценивания:

Промежуточный контроль (зачет с оценкой)

При оценке устных ответов на проверку уровня обученности ЗНАТЬ учитываются следующие критерии:

1. систему базовых понятий, актуальные проблемы в области психопрофилактики;
2. методы психопрофилактики и психокоррекции;
3. программы и виды психопрофилактической работы разных возрастных групп;
4. составляющие психологического благополучия личности и признаки психического здоровья, виды, причины;
5. возникновения акцентуированного поведения.

Отметкой **(8-10 баллов; «85-100%» Отлично)** оценивается ответ, который показывает прочные знания
системы базовых понятий, актуальных проблем в области психопрофилактики, методов психопрофилактики и психокоррекции, магистрант профессионально рассуждает о программах и видах психопрофилактической работы разных возрастных групп. Хорошо знает составляющие психологического благополучия личности и признаки психического здоровья, виды, причины. Отлично разбирается в методах научного исследования, убедительно поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой **(4-7 баллов; «75-84%» Хорошо)** оценивается ответ, который показывает хорошие знания системы базовых понятий, актуальных проблем в области психопрофилактики, методов психопрофилактики и психокоррекции, магистрант не очень хорошо разбирается в программах и видах психопрофилактической работы разных возрастных групп. Имеет представления о составляющих психологического благополучия личности и признаки психического здоровья, виды, причины. Хорошо разбирается в методах научного исследования и поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой **(1-3 баллов; «60-74%» Удовлетворительно)** оценивается ответ, который показывает недостаточно хорошие знания системы базовых понятий, актуальных проблем в области психопрофилактики, методов психопрофилактики и психокоррекции, магистрант плохо разбирается в программах и видах психопрофилактической работы разных возрастных групп. Плохо знает составляющие психологического благополучия личности и признаки психического здоровья, виды, причины. Плохо знает методы научного исследования и неубедительно поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой **(0 баллов; «менее 60%» Не удовлетворительно)** оценивается ответ, который показывает очень слабые знания системы базовых понятий, актуальных проблем в области психопрофилактики, методов психопрофилактики и психокоррекции, магистрант не разбирается в программах и видах психопрофилактической работы разных возрастных групп. Плохо знает составляющие психологического благополучия личности и признаки психического здоровья, виды. Очень слабо знает методы научного познания и не может пояснить основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

При оценке ответов на проверку уровня обученности «УМЕТЬ» и «ВЛАДЕТЬ» учитываются следующие критерии (ситуационные задачи и задания):

1. реализовать стандартные программы, направленные на предупреждение отклонений в социальном и личностном статусе и развитии;
2. осуществлять стандартные базовые процедуры оказания индивиду, группе, организации психологической помощи с использованием традиционных методов и технологий.
3. предупреждать профессиональные риски в различных видах деятельности;
4. теоретическими знаниями о профессии;
5. основами организации и проведения психопрофилактики и психокоррекции, навыками разработки программ психопрофилактической и психокоррекционной работы;
6. оптимизацией психического функционирования индивида, группы, сообщества в различных сферах жизнедеятельности.

Отметкой **(16-20 баллов; «85-100%» Отлично)** оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; оценивает альтернативные решения проблемы с использованием стандартных программ, направленных на предупреждение отклонений в социальном и личностном статусе и развитии, а также стандартных базовых процедур оказания индивиду, группе, организации психологической помощи с использованием традиционных методов и технологий. Способен самостоятельно осуществлять организацию и проведение психопрофилактики и психокоррекции, а также разрабатывать программы психопрофилактической и психокоррекционной работы. Владеет навыками оптимизации психического функционирования индивида, группы, сообщества в различных сферах жизнедеятельности. Объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задачи и задания выполнены.

Отметкой **(10-15 баллов; «75-84%» Хорошо)** оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами, с затруднением приводит альтернативные решения проблемы с использованием стандартных программ, направленных на предупреждение отклонений в социальном и личностном статусе и развитии, а также стандартных базовых процедур оказания индивиду, группе, организации психологической помощи с использованием традиционных методов и технологий. Испытывает некоторые затруднения в осуществлении организации и проведении психопрофилактики и психокоррекции, а также в разработке программ психопрофилактической и психокоррекционной работы. Владеет навыками оптимизации психического функционирования индивида, группы, сообщества в различных сферах жизнедеятельности. Объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой **(1-9 баллов; «60-74%» Удовлетворительно)** оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; дает неаргументированное пояснение способу построения исследования; не приводит альтернативные решения проблемы с использованием стандартных программ, направленных на предупреждение отклонений в социальном и личностном статусе и развитии, а также стандартных базовых процедур оказания индивиду, группе, организации психологической помощи с использованием традиционных методов и технологий. Испытывает затруднения в осуществлении организации и проведении психопрофилактики и психокоррекции, а также в разработке программ психопрофилактической и психокоррекционной работы. Не владеет навыками оптимизации психического функционирования индивида, группы, сообщества в различных сферах жизнедеятельности. Плохо объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой **(0 баллов; «менее 60%» Не удовлетворительно)** оценивается ответ, при котором магистрант демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу.

Раздел 5. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины / практики и выполнению контрольных заданий

<u>Для выполнения контрольных мероприятий рекомендуется использовать:</u>
Колесникова Г.И. Основы психопрофилактики и психокоррекции. - Ростов н/Д: Феникс, 2005

1. **Рекомендации по подготовке к деловой игре (решение ситуационных заданий):**

<u>ДЕЛОВАЯ ИГРА</u> — средство моделирования разнообразных условий профессиональной деятельности (включая экстремальные) методом поиска новых способов ее выполнения. Деловая игра имитирует различные аспекты человеческой активности и социального взаимодействия. Игра также является методом эффективного обучения, поскольку снимает противоречия между абстрактным характером учебного предмета (объекта) и реальным характером профессиональной деятельности.

В деловой игре обучение участников происходит в процессе совместной деятельности. При этом каждый решает свою отдельную задачу в соответствии со своей ролью и функцией. Общение в деловой игре – это не просто общение в процессе совместного усвоения знаний, но первым делом – общение, имитирующее, воспроизводящее общение людей в процессе реальной изучаемой деятельности. Деловая игра — это не просто совместное обучение, это обучение совместной деятельности, умениям и навыкам сотрудничества.

Деловая игра дает возможность наглядно и просто представить моделирующий процесс. Полученные в результате проведения деловой игры умения и навыки имеют более высокую степень усвояемости по сравнению с другими традиционными методами обучения.

ЗАДАНИЕ: Сформулировать правила планирования эмпирического исследования и представить алгоритм исследования

<u>Алгоритм действия:</u>

- ✓ Сначала прочитайте всю имеющуюся информацию, чтобы составить целостное представление о ситуации. Читая, не пытайтесь сразу анализировать.
- ✓ Еще раз внимательно прочитайте информацию. Выделите те абзацы, которые вам показались важными.
- ✓ Постарайтесь охарактеризовать ситуацию. Определите, в чем ее сущность, а что второстепенно. Затем письменно зафиксируйте выводы — основную проблему и проблемы, ей подчиненные.
- ✓ Зафиксируйте все факты, касающиеся этой проблемы (не все факты, изложенные в ситуации, могут быть прямо связаны с ней). Так будет легче проследить взаимосвязь между приведенными данными.
- ✓ Сформулируйте критерий для проверки правильности предложенного решения.
- ✓ Попробуйте найти альтернативные варианты решения, если такие существуют. Какие из них наиболее удовлетворяют критерию?
- ✓ Разработайте перечень практических мероприятий по реализации вашего решения.

2. Чтобы правильно написать Эссе следует учитывать специфические черты, которые отличают его от других жанров.

Эссе пишется магистрантами и предполагает самостоятельный творческий ответ на один из предложенных вопросов. Тема должна содержать в себе проблему и охватывать небольшой временной отрезок. Ответ должен представлять собой анализ проблемы. Работа не должна быть реферативного, описательного характера. Большое место в ней должно быть уделено аргументированному представлению своей точки зрения, критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что должно выявить их творческие способности.

Требования, предъявляемые к эссе

- ✓ Объем эссе не должен превышать 1–2 страниц
- ✓ Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной.
- ✓ Необходимо писать коротко и ясно. Эссе не должно содержать ничего лишнего, а должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи.
- ✓ Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре.
- ✓ Каждый абзац эссе должен содержать только одну основную мысль.
- ✓ Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи.
- ✓ Эссе должно содержать убедительную аргументацию заявленной по проблеме позиции.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

- ✓ мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов;
- ✓ мысль должна быть подкреплена доказательствами – поэтому за тезисом следуют аргументы. Тезис — это суждение, которое надо доказать.
- ✓ Аргументы – это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут «перегрузить» изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность. Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли): вступление; тезис, аргументы; тезис, аргументы; тезис, аргументы; заключение.

3. Рекомендации по подготовке и защите презентации:

Мультимедийные презентации — это вид самостоятельной работы по созданию наглядных информационных пособий, выполненных с помощью мультимедийной компьютерной программы PowerPoint. Этот вид работы требует координации навыков по сбору, систематизации, переработке информации, оформления её в виде подборки материалов, кратко отражающих основные вопросы изучаемой темы, в электронном виде. То есть создание материалов-презентаций расширяет методы и средства обработки и представления учебной информации,

формирует у магистрантов навыки работы на компьютере. Материалы-презентации готовятся в виде слайдов с использованием программы Microsoft PowerPoint.

Этапы создания презентации

- ✓ Планирование презентации – определение целей, изучение аудитории, формирование структуры и логики подачи материала
- ✓ Составление сценария – логика, содержание.
- ✓ Разработка дизайна презентации – определение соотношения текстовой и графической информации.
- ✓ Проверка и отладка презентации.

Требования к оформлению презентаций

- **Требования к содержанию информации:**
  - ✓ Заголовки должны привлекать внимание аудитории;
  - ✓ Слова и предложения – короткие;
  - ✓ Временная форма глаголов – одинаковая;
  - ✓ Минимум предлогов, наречий, прилагательных.
- **Требования к расположению информации:**
  - ✓ Горизонтальное расположение информации;
  - ✓ Наиболее важная информация в центре экрана;
  - ✓ Комментарии к картинке располагать внизу.
- **Требования к шрифтам**:
  - ✓ Размер заголовка не менее 24 пунктов, остальной информации не менее 18 пунктов;
  - ✓ Не более двух – трех типов шрифтов в одной презентации;
  - ✓ Для выделения информации использовать начертание: полужирный шрифт, курсив или подчеркивание. Необходимо использовать так называемые рубленые шрифты (например, различные варианты Arial или Tahoma), причем размер шрифта должен быть довольно крупный.

Предпочтительно не пользоваться курсивом или шрифтами с засечками, так как при этом иногда восприятие текста ухудшается. В некоторых случаях лучше писать большими (заглавными) буквами (тогда можно использовать меньший размер шрифта). Иногда хорошо смотрится жирный шрифт.

Стоит учитывать, что на большом экране текст и рисунки будет видно также (не лучше и не крупнее), чем на экране компьютера. Часто для подписей к рисункам или таблицам выставляется мелкий шрифт (менее 10 пунктов) с оговоркой: «на большом экране все будет видно». Это заблуждение: конечно шрифт будет проецироваться крупнее, но и расстояние до зрителя будет значительно больше.

- **Способы выделения информации:**
  - ✓ Рамки, границы, заливка;
  - ✓ Различный цвет шрифта, ячейки, блока;
  - ✓ Рисунки, диаграммы, стрелки, схемы для иллюстрации наиболее важных фактов.

Важно подобрать правильное сочетание цветов для фона и шрифта. Они должны контрастировать, например, фон – светлый, а шрифт – темный, или наоборот. Первый вариант предпочтительнее, так как текст читается лучше. Черный текст – белый фон не всегда можно назвать удачным сочетанием для презентаций, так как

при этом в глазах часто начинает рябить (особенно если шрифт мелкий), а, кроме того, иногда не достигается тот визуальный эффект, который необходим для эффективного восприятия материала. Использование фотографий в качестве фона также не всегда удачно, из-за трудностей с подбором шрифта. В этом случае надо либо использовать более-менее однотонные иногда чуть размытые фотографии, либо располагать текст не на самой фотографии, а на цветной подложке. Иногда целесообразно использование «тематического» фона: сочетание цветов, несущие смысловую нагрузку и т. П. (например, в лекции по сахарам (курс по биохимии) в качестве фона можно использовать поверхность отсканированных кусочков сахарарафинада).

- **Объем информации и требования к содержанию:**
  - ✓ На одном слайде не более трех фактов, выводов, определений;
  - ✓ Ключевые пункты отражаются по одному на каждом отдельном слайде.

Слайды не надо перегружать ни текстом, ни картинками

Лучше избегать дословного «перепечатывания» текста работы на слайды – слайды, перегруженные текстом, вообще не смотрятся.

Лучше не располагать на одном слайде более 2-3 рисунков, так как иначе внимание слушателей будет рассеиваться.

Не стоит вставлять в презентации большие таблицы: они трудны для восприятия – лучше заменять их графиками, построенными на основе этих таблиц.

Если все же таблицу показать необходимо, то лучше оставить как можно меньше строк и столбцов, привести только самые необходимые данные.

Помните, что презентация не заменяет, а дополняет, иллюстрирует ваш рассказ.

Презентация создается к докладу, а не наоборот.

Информация, которая представлена визуально, не должна повторять информацию, представленную автором во время защиты.

Основные ошибки при подготовке презентации:

- ✓ Надеяться, что программа PowerPoint все сделает за Вас.
- ✓ Думать, что слайды – это и есть выступление.
- ✓ Готовить презентацию в последний момент.
- ✓ Не знать свою презентацию досконально и точно.
- ✓ Считать, что презентация не имеет принципиальных правил.